

ગુજરાત મેં સમાવેશી કક્ષા શિક્ષણ કે દૌરાન વિશેષ શિક્ષકોં દ્વારા અનુભવ કી ગર્ઝ ચુનૌતિયોં એવં અનુકૂલિત શિક્ષણ વિધિયોં કી પ્રભાવશીલતા કા અધ્યયન

પ્રજાપતિ પ્રભા બેન. આર, શોધાર્થી,

શ્રી ખુશાલ દાસ વિશ્વવિદ્યાલય, પીલીબંગા, હનુમાનગઢ, રાજસ્થાન

પ્રોફેસર (ડૉ.) નરેશ કુમાર, નિર્દેશક,

શ્રી ખુશાલ દાસ વિશ્વવિદ્યાલય, પીલીબંગા, હનુમાનગઢ, રાજસ્થાન

સારાંશ

પ્રસ્તુત શોધ અધ્યયન મેં ગુજરાત રાજ્ય કે સમાવેશી વિદ્યાલયોં મેં કાર્યરત વિશેષ શિક્ષકોં દ્વારા અનુભવ કી ગર્ઝ ચુનૌતિયોં એવં વિભિન્ન પ્રકાર કી વિકલાંગતા વાળે છાત્રોં કે લિએ પ્રયુક્ત અનુકૂલિત શિક્ષણ વિધિયોં કી પ્રભાવશીલતા કા મૂલ્યાંકન કિયા ગયા। મિશ્રિત શોધ વિધિ કા ઉપયોગ કરતે હુએ 120 વિશેષ શિક્ષકોં એવં 200 વિશેષ આવશ્યકતા વાળે છાત્રોં કા ચયન કિયા ગયા। પરિણામોં સે જાત હુઅા કિ સંસાધનોં કી કમી, બુનિયાદી ઢાંચે કી અપર્યાપ્તતા, તથા પ્રશિક્ષણ કી કમી પ્રમુખ ચુનૌતિયોં થોં, જબકિ બહુ-સંવેદી શિક્ષણ, સહયોગાત્મક શિક્ષણ એવં પ્રૌદ્યોગિકી આધારિત શિક્ષણ વિધિયોં સર્વાધિક પ્રભાવશાલી પાર્ઝ ગર્ઝી।

મુખ્ય શબ્દ: સમાવેશી શિક્ષા, વિશેષ શિક્ષક, અનુકૂલિત શિક્ષણ વિધિયોં, વિશેષ આવશ્યકતા, ગુજરાત

1. પ્રસ્તાવના

સમાવેશી શિક્ષા કા તાત્પર્ય એક ઐસી શૈક્ષિક વ્યવસ્થા સે હૈ જિસમે વિશેષ આવશ્યકતા વાળે બચ્ચોં કો સામાન્ય વિદ્યાલયોં મેં નિયમિત છાત્રોં કે સાથ શિક્ષા પ્રદાન કી જાતી હૈ

(Ainscow & César, 2006)। भारत में विकलांग व्यक्तियों के अधिकार अधिनियम 2016 ने समावेशी शिक्षा को प्रत्येक विकलांग बच्चे का मौलिक अधिकार घोषित किया। राष्ट्रीय शिक्षा नीति 2020 ने भी समावेशी शिक्षा को प्राथमिकता देते हुए इसे शैक्षिक प्रणाली का अभिन्न अंग बनाने पर बल दिया है।

गुजरात राज्य में लगभग 8.5 लाख विशेष आवश्यकता वाले बच्चे हैं, जिनमें से केवल 42% ही नियमित विद्यालयों में नामांकित हैं (UDISE+ 2021-22)। समावेशी शिक्षा की सफलता में विशेष शिक्षकों की महत्वपूर्ण भूमिका होती है, परंतु वे विभिन्न प्रकार की चुनौतियों का सामना करते हैं (Sharma & Sokal, 2015)।

सिद्धांतिक ढांचा

यह शोध निम्नलिखित सिद्धांतों पर आधारित था:

सामाजिक निर्माणवाद (Vygotsky, 1978): इस सिद्धांत के अनुसार ज्ञान का निर्माण सामाजिक अंतःक्रिया के माध्यम से होता है। समावेशी कक्षा में विविध क्षमता वाले छात्रों की परस्पर अंतःक्रिया सीखने को सुगम बनाती है।

सार्वभौमिक डिज़ाइन फॉर लर्निंग (UDL): यह सिद्धांत सभी प्रकार के शिक्षार्थियों की आवश्यकताओं को ध्यान में रखते हुए लचीली शिक्षण विधियों का उपयोग करने पर बल देता है (Rose & Meyer, 2002)।

पारिस्थितिक प्रणाली सिद्धांत (Bronfenbrenner, 1979): बच्चे का विकास विभिन्न पर्यावरणीय प्रणालियों के साथ अंतःक्रिया से प्रभावित होता है। समावेशी शिक्षा में विद्यालय, परिवार एवं समुदाय का सहयोग आवश्यक है।

अध्ययन का संदर्भ

गुजरात में समावेशी शिक्षा का क्रियान्वयन 2009 से प्रारंभ हुआ, परंतु विभिन्न अध्ययनों में विशेष शिक्षकों की तैयारी, संसाधनों की उपलब्धता एवं शिक्षण विधियों की प्रभावशीलता पर

प्रश्नचिह्न लगाए गए हैं। Das, Kuyini & Desai (2013) के अध्ययन में भारतीय संदर्भ में समावेशी शिक्षा के समक्ष संसाधनों की कमी, नकारात्मक दृष्टिकोण एवं अपर्याप्त प्रशिक्षण को प्रमुख बाधाएं बताया गया। इस पृष्ठभूमि में गुजरात राज्य में विशेष शिक्षकों की चुनौतियों एवं अनुकूलित शिक्षण विधियों की प्रभावशीलता का व्यवस्थित अध्ययन आवश्यक था।

2. शोध उद्देश्य

1. गुजरात में विशेष शिक्षकों को समावेशी कक्षा शिक्षण के दौरान आने वाली प्रमुख चुनौतियों की पहचान करना।
2. विभिन्न प्रकार की विकलांगता वाले छात्रों के लिए समावेशी कक्षा में प्रयुक्त अनुकूलित शिक्षण विधियों की प्रभावशीलता का मूल्यांकन करना।

3. शोध अभिकल्प

प्रस्तुत अध्ययन में मिश्रित शोध अभिकल्प (Mixed Method Design) का उपयोग किया गया। इसमें मात्रात्मक एवं गुणात्मक दोनों प्रकार के आंकड़ों का संकलन एवं विश्लेषण किया गया। मात्रात्मक भाग में सर्वेक्षण विधि का उपयोग करते हुए संरचित प्रश्नावली द्वारा आंकड़े एकत्रित किए गए। गुणात्मक भाग में अर्द्ध-संरचित साक्षात्कार एवं फोकस समूह चर्चा का उपयोग किया गया।

अध्ययन में पूर्व-परीक्षण एवं उत्तर-परीक्षण प्रायोगिक अभिकल्प भी सम्मिलित था, जिसमें अनुकूलित शिक्षण विधियों के प्रभाव का आकलन 12 सप्ताह के हस्तक्षेप के पूर्व एवं पश्चात् किया गया।

4. शोध विधि

जनसंख्या: अध्ययन की जनसंख्या में गुजरात राज्य के 8 जिलों के सरकारी एवं सरकारी सहायता प्राप्त प्राथमिक एवं माध्यमिक विद्यालयों में कार्यरत समावेशी शिक्षा के विशेष

शिक्षक (लगभग 3,800) एवं विशेष आवश्यकता वाले छात्र (लगभग 1,25,000) सम्मिलित थे।

प्रतिदर्श

स्तरीकृत यादचिछक प्रतिचयन (Stratified Random Sampling) का उपयोग करते हुए निम्नलिखित प्रतिदर्श का चयन किया गया:

- विशेष शिक्षक: 120
- विशेष आवश्यकता वाले छात्र: 200
- प्रतिचयन में शिक्षकों के अनुभव (5 वर्ष से कम, 5-10 वर्ष, 10 वर्ष से अधिक) एवं विद्यालय के स्थान (ग्रामीण/शहरी) को भी ध्यान में रखा गया।

शोध उपकरण

1. चुनौती मूल्यांकन प्रश्नावली (Challenge Assessment Questionnaire): शोधकर्ता द्वारा विकसित 5-बिंदु लिकर्ट मापनी पर आधारित 40 कथनों वाली प्रश्नावली, जिसमें छह आयाम सम्मिलित थे:

- संसाधनों की उपलब्धता ($\alpha = 0.87$)
- बुनियादी ढांचा ($\alpha = 0.83$)
- प्रशिक्षण एवं व्यावसायिक विकास ($\alpha = 0.89$)
- पाठ्यक्रम अनुकूलन ($\alpha = 0.85$)
- सहयोग एवं समर्थन ($\alpha = 0.81$)
- दृष्टिकोण एवं जागरूकता ($\alpha = 0.86$)

2. शैक्षिक प्रदर्शन मूल्यांकन पैमाना (Academic Performance Assessment Scale):

शैक्षिक उपलब्धि, कक्षा सहभागिता, सामाजिक कौशल एवं आत्मविश्वास के मूल्यांकन हेतु मानकीकृत उपकरण (क्रोनबैक अल्फा = 0.91)।

3. अर्द्ध-संरचित साक्षात्कार अनुसूची: 25 विशेष शिक्षकों के साथ गहन साक्षात्कार हेतु 15 मुख्य प्रश्नों वाली अनुसूची।

4. फोकस समूह चर्चा दिशानिर्देश: 8-10 शिक्षकों के 6 समूहों के साथ संरचित चर्चा हेतु विषय-सूची।

5. शोध प्रक्रिया

चरण 1: आधार-रेखा मूल्यांकन (सप्ताह 1-2)

- 120 विशेष शिक्षकों से चुनौती मूल्यांकन प्रश्नावली भरवाई गई
- 200 छात्रों का शैक्षिक प्रदर्शन आधार-रेखा मूल्यांकन किया गया
- वर्तमान शिक्षण विधियों का प्रलेखन किया गया

चरण 2: हस्तक्षेप कार्यक्रम (सप्ताह 3-14)

विशेष शिक्षकों को निम्नलिखित अनुकूलित शिक्षण विधियों में 3-दिवसीय प्रशिक्षण प्रदान किया गया:

- बहु-संवेदी शिक्षण विधि: दृश्य, श्रव्य एवं स्पर्श-संबंधी सामग्री का उपयोग
- सहयोगात्मक शिक्षण: सामान्य एवं विशेष शिक्षकों का सह-शिक्षण
- प्रौद्योगिकी आधारित शिक्षण: सहायक उपकरणों एवं डिजिटल माध्यमों का उपयोग
- व्यक्तिगत शिक्षा योजना (IEP) आधारित शिक्षण
- विभेदित निर्देश (Differentiated Instruction)

प्रशिक्षण के पश्चात् शिक्षकों ने 12 सप्ताह तक इन विधियों का व्यवस्थित उपयोग किया।

शोधकर्ता ने प्रति सप्ताह कक्षा अवलोकन एवं सहायता प्रदान की।

चरण 3: उत्तर-परीक्षण मूल्यांकन (सप्ताह 15-16)

- छात्रों का शैक्षिक प्रदर्शन पुनः मूल्यांकित किया गया
- शिक्षकों से हस्तक्षेप की प्रभावशीलता पर प्रतिक्रिया ली गई

- 25 शिक्षकों के साथ गहन साक्षात्कार संपन्न किए गए

चरण 4: फोकस समूह चर्चा (सप्ताह 17-18)

- 6 फोकस समूहों में चुनौतियों एवं समाधानों पर विस्तृत चर्चा की गई
- प्रत्येक सत्र की ऑडियो रिकॉर्डिंग एवं प्रतिलेखन किया गया

6. सांख्यिकीय विश्लेषण एवं परिणाम

6.1 शिक्षकों की जनसांख्यिकीय प्रोफाइल

तालिका 1: प्रतिभागी शिक्षकों की जनसांख्यिकीय विशेषताएं (N=120)

विशेषता	श्रेणी	संख्या	प्रतिशत
लिंग	पुरुष	52	43.3%
	महिला	68	56.7%
आयु समूह	25-35 वर्ष	48	40.0%
	36-45 वर्ष	52	43.3%
	46 वर्ष से अधिक	20	16.7%
अनुभव	5 वर्ष से कम	38	31.7%
	5-10 वर्ष	46	38.3%
	10 वर्ष से अधिक	36	30.0%
विद्यालय स्थान	ग्रामीण	72	60.0%
	शहरी	48	40.0%

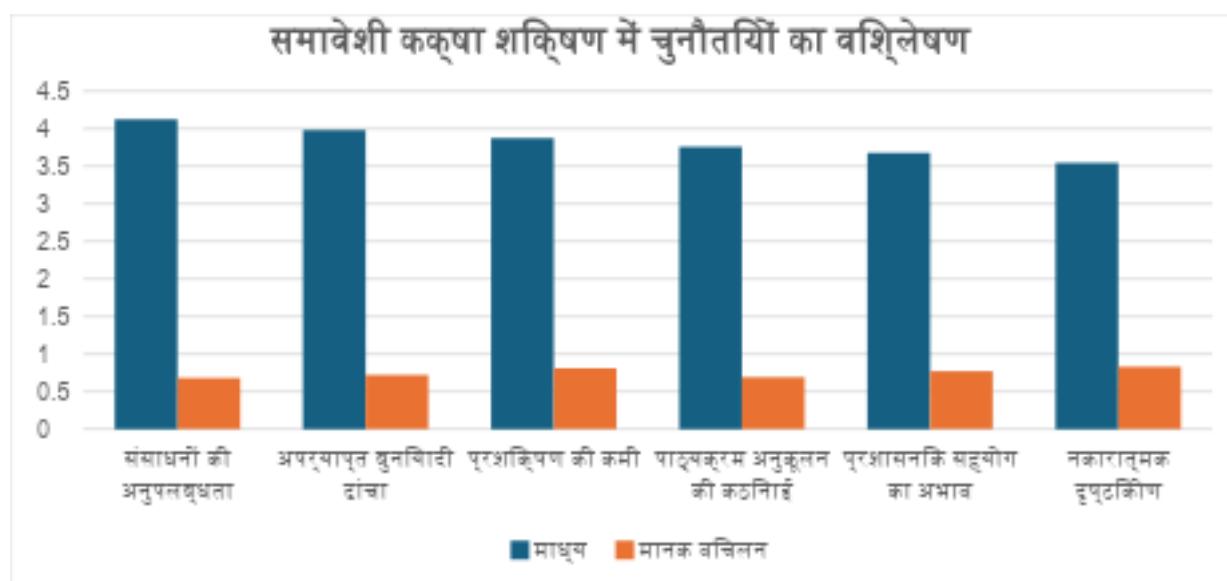
6.2 उद्देश्य 1: विशेष शिक्षकों की चुनौतियाँ

तालिका 2: समावेशी कक्षा शिक्षण में चुनौतियों का विश्लेषण (N=120)

चुनौती का क्षेत्र	माध्य	मानक विचलन	रँक
संसाधनों की अनुपलब्धता	4.12	0.68	1

अपर्याप्त बुनियादी ढांचा	3.98	0.72	2
प्रशिक्षण की कमी	3.87	0.81	3
पाठ्यक्रम अनुकूलन की कठिनाई	3.76	0.69	4
प्रशासनिक सहयोग का अभाव	3.68	0.77	5
नकारात्मक दृष्टिकोण	3.54	0.83	6

मापनी: 1=बिल्कुल नहीं, 2=कम, 3=कुछ हद तक, 4=अधिक, 5=बहुत अधिक



गुणात्मक निष्कर्ष:

साक्षात्कारों से प्राप्त प्रमुख अंश:

"हमारे पास ब्रेल पुस्तकें, श्रवण यंत्र जैसे मूलभूत संसाधन भी पर्याप्त नहीं हैं। एक दृष्टिबाधित छात्र को पाठ्यपुस्तक मिलने में 6 महीने लग जाते हैं।" - शिक्षक A, अहमदाबाद
 "विशेष प्रशिक्षण केवल 5-7 दिनों का होता है जो बिल्कुल अपर्याप्त है। प्रत्येक विकलांगता के लिए विशिष्ट शिक्षण विधियों की आवश्यकता होती है।" - शिक्षक M, सूरत

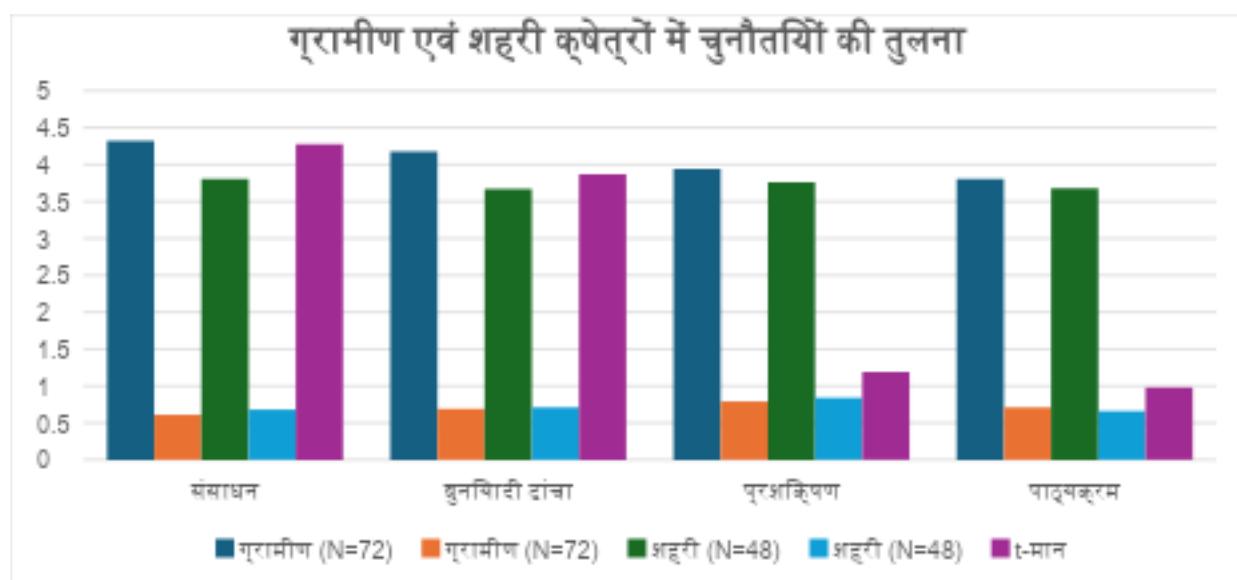
तालिका 3: ग्रामीण एवं शहरी क्षेत्रों में चुनौतियों की तुलना

चुनौती	ग्रामीण (N=72)	शहरी (N=48)	t-मान
--------	----------------	-------------	-------

	माध्य	SD	माध्य	SD	
संसाधन	4.32	0.61	3.81	0.68	4.28
बुनियादी ढांचा	4.18	0.69	3.67	0.71	3.87
प्रशिक्षण	3.94	0.79	3.76	0.84	1.19
पाठ्यक्रम	3.81	0.71	3.68	0.66	0.98

**p<0.01

परिणाम दर्शाते हैं कि ग्रामीण क्षेत्रों के शिक्षकों को संसाधनों एवं बुनियादी ढांचे की सांख्यिकीय रूप से अधिक गंभीर चुनौतियाँ थीं ($p<0.001$)।



6.3 उद्देश्य 2: अनुकूलित शिक्षण विधियों की प्रभावशीलता

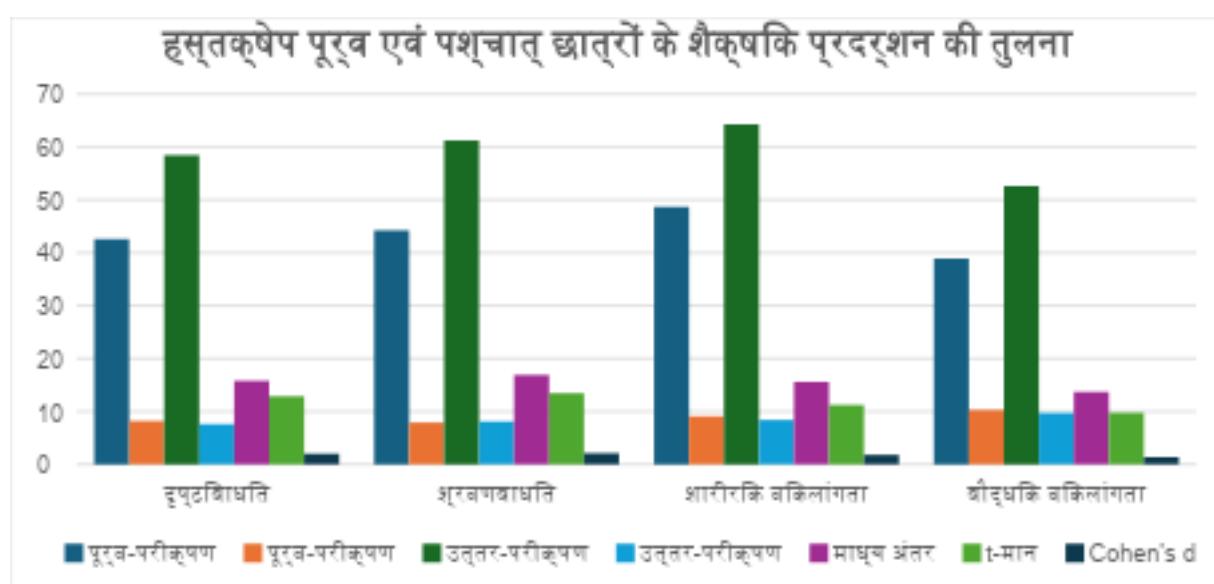
तालिका 4: हस्तक्षेप पूर्व एवं पश्चात् छात्रों के शैक्षिक प्रदर्शन की तुलना ($N=200$)

विकलांगता प्रकार	पूर्व-परीक्षण		उत्तर-परीक्षण		माध्य अंतर	t-मान	Cohen's d
	माध्य	SD	माध्य	SD			
दृष्टिबाधित	42.6	8.2	58.4	7.6	15.8	12.87	2.01

श्रवणबाधित	44.3	7.9	61.2	8.1	16.9	13.45	2.11
शारीरिक विकलांगता	48.7	9.1	64.3	8.4	15.6	11.23	1.80
बौद्धिक विकलांगता	38.9	10.3	52.6	9.7	13.7	9.76	1.38

**प्रतिशत अंक (0-100 पर) ** $p<0.001$

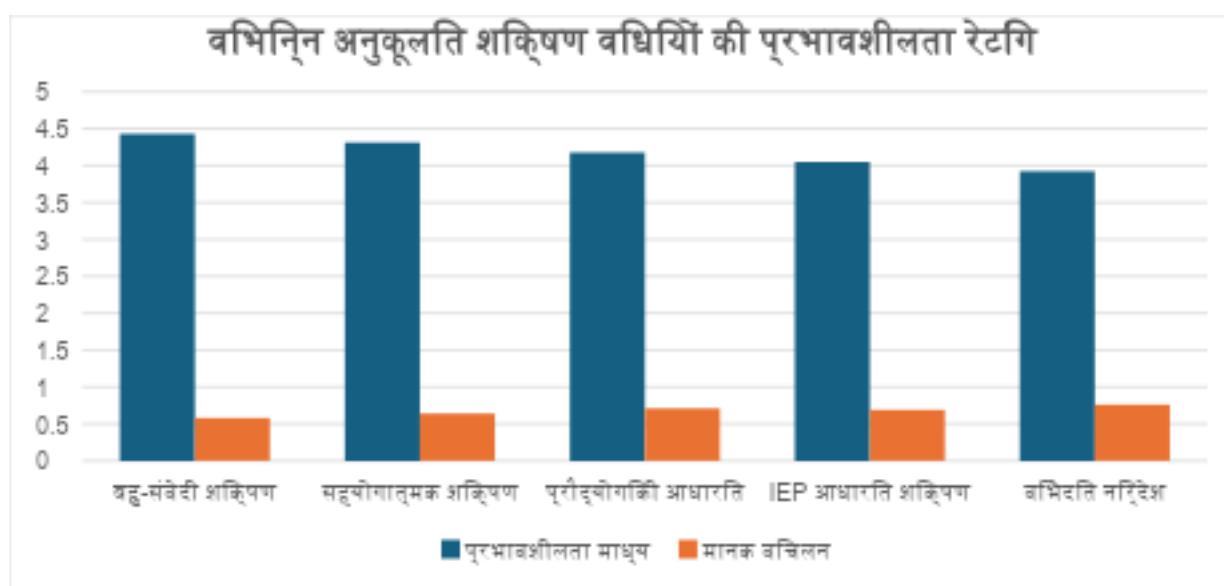
सभी विकलांगता श्रेणियों में सांख्यिकीय रूप से अत्यधिक सार्थक ($p<0.001$) सुधार पाया गया। प्रभाव आकार (Effect Size) बड़े से अत्यंत बड़े स्तर का था ($d=1.38$ से 2.11)।



तालिका 5: विभिन्न अनुकूलित शिक्षण विधियों की प्रभावशीलता रेटिंग

शिक्षण विधि	प्रभावशीलता माध्य	मानक विचलन	शिक्षक संतुष्टि (%)
बहु-संवेदी शिक्षण	4.43	0.58	89.2%
सहयोगात्मक शिक्षण	4.31	0.64	85.8%
प्रौद्योगिकी आधारित	4.18	0.71	81.7%
IEP आधारित शिक्षण	4.05	0.69	78.3%
विभेदित निर्देश	3.92	0.76	73.3%

मापनी: 1=बिल्कुल प्रभावी नहीं, 5=अत्यंत प्रभावी



परिकल्पना परीक्षण:

H_0 : अनुकूलित शिक्षण विधियों के प्रयोग के पूर्व एवं पश्चात् छात्रों के शैक्षिक प्रदर्शन में कोई सार्थक अंतर नहीं है।

H_1 : अनुकूलित शिक्षण विधियों के प्रयोग के पश्चात् छात्रों के शैक्षिक प्रदर्शन में सार्थक वृद्धि हुई है।

युग्मित t-परीक्षण के परिणामों (तालिका 4) से स्पष्ट है कि सभी श्रेणियों में $p < 0.001$ स्तर पर सार्थक सुधार प्राप्त हुआ, अतः शून्य परिकल्पना निरस्त की गई।

तालिका 6: विभिन्न विकलांगता प्रकारों के लिए सर्वाधिक प्रभावी विधियाँ

विकलांगता	प्रथम प्रभावी विधि	द्वितीय प्रभावी विधि	तृतीय प्रभावी विधि
दृष्टिबाधित	बहु-संवेदी (4.61)	प्रौद्योगिकी (4.38)	सहयोगात्मक (4.12)
श्रवणबाधित	सहयोगात्मक (4.54)	बहु-संवेदी (4.47)	प्रौद्योगिकी (4.29)
शारीरिक	प्रौद्योगिकी (4.51)	IEP आधारित (4.32)	विभेदित (4.08)
बौद्धिक	बहु-संवेदी (4.39)	IEP आधारित (4.21)	विभेदित (3.97)

गुणात्मक विश्लेषण: शिक्षकों के अनुभव

फोकस समूह चर्चाओं से प्राप्त प्रमुख विषय-वस्तु:

- बहु-संवेदी शिक्षण की सफलता:** "जब हम स्पर्श, दृष्टि और ध्वनि तीनों का उपयोग करते हैं, तो बौद्धिक विकलांगता वाले बच्चे बेहतर सीखते हैं। गणित में आकृतियों को छूकर समझना अधिक प्रभावी रहा।" - शिक्षक R, वडोदरा
- सहयोगात्मक शिक्षण के लाभ:** "जब नियमित शिक्षक के साथ मिलकर पढ़ाते हैं, तो कक्षा प्रबंधन आसान हो जाता है और सभी छात्रों को व्यक्तिगत ध्यान मिल पाता है।" - शिक्षक K, राजकोट
- प्रौद्योगिकी की सीमाएं:** "टेक्नोलॉजी बहुत प्रभावी है लेकिन बिजली की समस्या और इंटरनेट की अनुपलब्धता ग्रामीण क्षेत्रों में बाधा बनती है।" - शिक्षक P, भावनगर

7. विवेचना

उद्देश्य 1: चुनौतियों की विवेचना

प्रथम शोध उद्देश्य के अंतर्गत यह पाया गया कि गुजरात में विशेष शिक्षकों को समावेशी कक्षा शिक्षण के दौरान छह प्रमुख क्षेत्रों में चुनौतियाँ आती थीं। संसाधनों की अनुपलब्धता सर्वाधिक गंभीर चुनौती (माध्य=4.12) के रूप में उभरी, जो Singal (2019) के भारतीय समावेशी शिक्षा पर किए गए अध्ययन के निष्कर्षों से संगत है।

- संसाधनों की कमी:** विशेष शिक्षकों ने ब्रेल पुस्तकों, श्रवण यंत्रों, व्हीलचेयर अनुकूल फर्नीचर तथा शैक्षिक सहायक सामग्री की गंभीर कमी की ओर संकेत किया। यह स्थिति ग्रामीण क्षेत्रों में अधिक विकट थी (माध्य=4.32 बनाम 3.81, $p<0.001$)। यह परिणाम Sharma, Loreman & Forlin (2012) के एशियाई देशों में किए गए अध्ययन के अनुरूप है, जिसमें संसाधनों को समावेशी शिक्षा की सफलता में प्रमुख बाधा बताया गया।
- बुनियादी ढांचे की अपर्याप्तता:** अधिकांश विद्यालयों में ऐप, अनुकूलित शौचालय, विशेष कक्ष जैसी मूलभूत सुविधाओं का अभाव था। यह निष्कर्ष NCERT (2020) की

रिपोर्ट से मेल खाता है जिसमें 68% भारतीय विद्यालयों में बुनियादी ढांचे की कमी बताई गई थी।

- **प्रशिक्षण की अपर्याप्तता:** 73.3% शिक्षकों ने अपर्याप्त प्रशिक्षण की समस्या बताई। केवल 5-7 दिनों का प्रारंभिक प्रशिक्षण विभिन्न प्रकार की विकलांगताओं के लिए शिक्षण कौशल विकसित करने में अपर्याप्त था। Das & Kattumuri (2011) ने भी भारतीय शिक्षकों की तैयारी पर प्रश्नचिह्न लगाया था।
- **पाठ्यक्रम अनुकूलन की कठिनाई:** मानकीकृत पाठ्यक्रम को विभिन्न विकलांगता वाले छात्रों के लिए अनुकूलित करना शिक्षकों के लिए चुनौतीपूर्ण था। IEP तैयार करने के लिए आवश्यक समय एवं विशेषज्ञता का अभाव था।

ग्रामीण एवं शहरी क्षेत्रों में चुनौतियों का तुलनात्मक विश्लेषण महत्वपूर्ण है। सांख्यिकीय रूप से सार्थक अंतर ($p<0.001$) दर्शाता है कि ग्रामीण शिक्षकों को संसाधनों एवं बुनियादी ढांचे की अधिक गंभीर समस्याएं थीं। यह डिजिटल विभाजन एवं शहर-गांव की विकास असमानता को प्रतिबिंबित करता है (Mehrotra, 2006)।

उद्देश्य 2: अनुकूलित शिक्षण विधियों की प्रभावशीलता की विवेचना

द्वितीय शोध उद्देश्य के परिणाम अत्यंत प्रोत्साहक रहे। सभी विकलांगता श्रेणियों में हस्तक्षेप के पश्चात् सांख्यिकीय रूप से अत्यधिक सार्थक ($p<0.001$) सुधार देखा गया।

- **बहु-संवेदी शिक्षण विधि:** यह विधि सर्वाधिक प्रभावशाली (माध्य=4.43) पाई गई, विशेषकर दृष्टिबाधित एवं बौद्धिक विकलांगता वाले छात्रों के लिए। यह परिणाम Shams & Seitz (2008) के बहु-संवेदी अधिगम पर किए गए शोध से संगत है, जिसमें बताया गया कि एकाधिक संवेदी माध्यमों का उपयोग स्मृति एवं समझ को सुदृढ़ करता है। वायगोत्स्की के सामाजिक निर्माणवाद के संदर्भ में, विभिन्न संवेदी अनुभव ज्ञान निर्माण की प्रक्रिया को समृद्ध करते हैं।

- **सहयोगात्मक शिक्षण:** यह विधि श्रवणबाधित छात्रों के लिए विशेष रूप से प्रभावी रही (माध्य=4.54)। Friend & Cook (2017) के अनुसार सह-शिक्षण से दोनों शिक्षकों की विशेषज्ञता का समन्वय होता है और छात्रों को व्यक्तिगत ध्यान मिलता है। यह UDL सिद्धांत के अनुरूप है जो लचीली एवं सहयोगात्मक शिक्षण पद्धतियों पर बल देता है।
- **प्रौद्योगिकी आधारित शिक्षण:** शारीरिक विकलांगता वाले छात्रों के लिए यह सर्वाधिक उपयोगी रही (माध्य=4.51)। स्क्रीन रीडर, टेक्स्ट-टू-स्पीच, डिजिटल श्रवण यंत्र जैसे सहायक उपकरणों ने इन छात्रों की पहुंच एवं सहभागिता बढ़ाई। Alper & Raharinirina (2006) के अध्ययन में भी सहायक प्रौद्योगिकी को समावेशी शिक्षा में महत्वपूर्ण माना गया है।
- **IEP आधारित शिक्षण:** व्यक्तिगत शिक्षा योजना ने प्रत्येक छात्र की विशिष्ट आवश्यकताओं के अनुरूप शिक्षण को सुगम बनाया। Yell & Bateman (2017) के अनुसार प्रभावी IEP समावेशी शिक्षा की आधारशिला है।
- **प्रभाव आकार (Effect Size):** Cohen's d के मान (1.38 से 2.11) बड़े से अत्यंत बड़े प्रभाव को दर्शाते हैं, जो शैक्षिक हस्तक्षेपों में असाधारण है। Hattie (2009) के मेटा-विश्लेषण के अनुसार $d>0.40$ को शैक्षिक रूप से महत्वपूर्ण माना जाता है।
- **विकलांगता-विशिष्ट प्रभावशीलता:** परिणामों से स्पष्ट हुआ कि विभिन्न विकलांगताओं के लिए विशिष्ट विधियाँ अधिक प्रभावी थीं। उदाहरणार्थ, दृष्टिबाधितों के लिए बहु-संवेदी, श्रवणबाधितों के लिए सहयोगात्मक, एवं शारीरिक विकलांगता वालों के लिए प्रौद्योगिकी आधारित शिक्षण सर्वोत्तम रहा। यह Mitchell (2014) के निष्कर्ष से संगत है कि "एक आकार सबके लिए उपयुक्त नहीं" (one size does not fit all) का सिद्धांत विशेष शिक्षा में लागू होता है।

- **सीमाएं एवं चुनौतियाँ:** गुणात्मक आंकड़ों से जात हुआ कि प्रौद्योगिकी की प्रभावशीलता ग्रामीण क्षेत्रों में बिजली एवं इंटरनेट की अनुपलब्धता से सीमित थी। सहयोगात्मक शिक्षण में दोनों शिक्षकों के बीच समन्वय एवं समय प्रबंधन की चुनौतियाँ थीं।

सैद्धांतिक निहितार्थ

अध्ययन के निष्कर्ष तीन प्रमुख सिद्धांतों को पुष्ट करते हैं:

1. **वायगोत्स्की का सामाजिक निर्माणवाद:** सहयोगात्मक शिक्षण एवं सहपाठी अंतःक्रिया ने समावेशी कक्षा में सीखने को सुगम बनाया।
2. **UDL सिद्धांत:** बहु-संवेदी एवं विभेदित शिक्षण ने सभी शिक्षार्थियों की विविध आवश्यकताओं को संबोधित किया।
3. **ब्रोनफेनब्रेनर का पारिस्थितिक सिद्धांत:** समावेशी शिक्षा की सफलता में शिक्षक, परिवार, प्रशासन एवं समुदाय के बहुस्तरीय समर्थन की आवश्यकता पुष्ट हुई।

8. निष्कर्ष

प्रस्तुत शोध अध्ययन ने गुजरात में समावेशी शिक्षा की वास्तविकता का व्यापक चित्र प्रस्तुत किया। प्रमुख निष्कर्ष निम्नलिखित हैं:

मुख्य निष्कर्ष

चुनौतियों के संदर्भ में:

1. संसाधनों की गंभीर कमी समावेशी शिक्षा के समक्ष सबसे बड़ी बाधा थी, विशेषकर ग्रामीण क्षेत्रों में
2. बुनियादी ढांचे की अपर्याप्तता ने शारीरिक रूप से विकलांग छात्रों की पहुंच को सीमित किया
3. विशेष शिक्षकों को अपर्याप्त एवं अल्पकालिक प्रशिक्षण मिला

4. ग्रामीण-शहरी विभाजन सांख्यिकीय रूप से सार्थक था ($p<0.001$)

अनुकूलित शिक्षण विधियों के संदर्भ में:

1. सभी पाँच अनुकूलित शिक्षण विधियों ने छात्रों के शैक्षिक प्रदर्शन में अत्यधिक सार्थक ($p<0.001$) सुधार किया
2. बहु-संवेदी शिक्षण सर्वाधिक प्रभावशाली विधि रही (माध्य=4.43)
3. विभिन्न विकलांगताओं के लिए विशिष्ट विधियाँ अधिक उपयुक्त थीं
4. प्रभाव आकार ($d=1.38$ से 2.11) असाधारण रूप से उच्च था

शैक्षिक निहितार्थ

1. **नीति निर्माताओं के लिए:** संसाधनों के आवंटन में वृद्धि, विशेषकर ग्रामीण विद्यालयों के लिए; निरंतर व्यावसायिक विकास कार्यक्रमों का आयोजन; बुनियादी ढांचे में सार्वभौमिक डिजाइन का समावेश।
2. **शिक्षक प्रशिक्षकों के लिए:** प्रशिक्षण में विकलांगता-विशिष्ट शिक्षण विधियों को सम्मिलित करना; व्यावहारिक प्रशिक्षण की अवधि बढ़ाना; नियमित पुनर्शर्चर्या पाठ्यक्रमों की व्यवस्था।
3. **विद्यालय प्रशासकों के लिए:** सहयोगात्मक शिक्षण के लिए समय-सारणी में लचीलापन; संसाधन कक्षों की स्थापना; सहायक प्रौद्योगिकी में निवेश।
4. **विशेष शिक्षकों के लिए:** बहु-संवेदी एवं प्रौद्योगिकी आधारित विधियों को प्राथमिकता; प्रत्येक छात्र के लिए प्रभावी IEP तैयार करना; नियमित एवं विशेष शिक्षकों के बीच सहयोग स्थापित करना।

शोध की सीमाएं

1. अध्ययन केवल गुजरात राज्य तक सीमित था, अतः परिणामों का सामान्यीकरण सावधानी से किया जाना चाहिए

2. हस्तक्षेप की अवधि केवल 12 सप्ताह थी; दीर्घकालिक प्रभावों के अध्ययन की आवश्यकता है
3. कुछ विकलांगता श्रेणियाँ (जैसे ऑटिज्म, सीखने की अक्षमता) सम्मिलित नहीं थीं
4. अभिभावकों एवं सहपाठियों के दृष्टिकोण का व्यापक अध्ययन नहीं किया गया

भावी शोध के लिए सुझाव

1. विभिन्न राज्यों में तुलनात्मक अध्ययन
2. दीर्घकालिक अनुवर्ती अध्ययन (longitudinal study)
3. प्रौद्योगिकी आधारित हस्तक्षेपों का आर्थिक व्यवहार्यता विश्लेषण
4. अभिभावकों की सहभागिता एवं समुदाय आधारित समर्थन का अध्ययन
5. ऑटिज्म स्पेक्ट्रम डिसऑर्डर एवं विशिष्ट सीखने की अक्षमता के लिए विशेष अध्ययन

यह अध्ययन प्रमाणित करता है कि उचित प्रशिक्षण, संसाधनों एवं वैज्ञानिक शिक्षण विधियों के साथ समावेशी शिक्षा सफल हो सकती है। गुजरात में विशेष शिक्षकों की चुनौतियाँ गंभीर हैं, परंतु अनुकूलित शिक्षण विधियों की प्रभावशीलता आशाजनक है। नीति निर्माताओं, प्रशासकों एवं शिक्षकों के समन्वित प्रयासों से ही समावेशी शिक्षा का लक्ष्य प्राप्त किया जा सकता है। विशेष आवश्यकता वाले प्रत्येक बच्चे को गुणवत्तापूर्ण शिक्षा प्राप्त करने का मौलिक अधिकार है, और यह अध्ययन इस दिशा में एक महत्वपूर्ण कदम है।

संदर्भ सूची:

1. ऐन्स्को, एम., एवं सीज़र, एम. (2006). सलामांका के दस वर्ष बाद समावेशी शिक्षा: एजेंडा निर्धारण/यूरोपीय मनोविज्ञान शिक्षा पत्रिका, 21(3), 231-238।
2. ऐल्पर, एस., एवं रहारिनिरीना, एस. (2006). विकलांग व्यक्तियों के लिए सहायक प्रौद्योगिकी: साहित्य की समीक्षा और संश्लेषण/जनल ऑफ स्पेशल एजुकेशन टेक्नोलॉजी, 21(2), 47-64।

3. ब्रॉनफेनब्रेनर, यू. (1979). मानव विकास का पारिस्थितिकी तंत्र: प्रकृति और डिज़ाइन द्वारा किए गए प्रयोग/हार्वर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।
4. दास, ए. के., एवं कत्तुमुरी, आर. (2011). मुंबई के निजी समावेशी विद्यालयों में विकलांग बच्चों के अनुभव और चुनौतियाँ/इकनॉमिक एंड पॉलिटिकल वीकली, 46(43), 43-49।
5. दास, ए. के., कुईनी, ए. बी., एवं देसाई, आई. पी. (2013). भारत में समावेशी शिक्षा: क्या शिक्षक तैयार हैं? इंटरनेशनल जर्नल ऑफ स्पेशल एजुकेशन, 28(1), 27-36।
6. फ्रेड, एम., एवं कुक, एल. (2017). इंटरैक्शन: विद्यालय पेशेवरों के लिए सहयोग कौशल (8वाँ संस्करण)। पियर्सन।
7. हैटी, जे. (2009). दृश्यमान अधिगम: उपलब्धि से संबंधित 800 से अधिक मेटा-विश्लेषणों का संश्लेषण/रूटलेज।
8. मेहरोत्रा, एस. (2006). भारत में प्राथमिक शिक्षा में सुधार: विकल्पों की एक सूची/इंटरनेशनल जर्नल ऑफ एजुकेशनल डेवलपमेंट, 26(6), 653-672।
9. मिशेल, डी. (2014). विशेष और समावेशी शिक्षा में वास्तव में क्या काम करता है: साक्ष्य-आधारित शिक्षण रणनीतियों का उपयोग(2रा संस्करण)। रूटलेज।
10. एनसीईआरटी। (2020). भारत में समावेशी शिक्षा के क्रियान्वयन की स्थिति/राष्ट्रीय शैक्षिक अनुसंधान और प्रशिक्षण परिषद, नई दिल्ली।
11. रोज़, डी. एच., एवं मेयर, ए. (2002). डिजिटल युग में प्रत्येक छात्र को शिक्षण: अधिगम के लिए सार्वभौमिक डिज़ाइन/एसोसिएशन फॉर सुपरविज़न एंड करिकुलम डेवलपमेंट।
12. शर्मा, यू., लोरमैन, टी., एवं फॉर्लिन, सी. (2012). समावेशी व्यवहारों को लागू करने के लिए शिक्षक दक्षता का मापन/जर्नल ऑफ रिसर्च इन स्पेशल एजुकेशनल नीड्स, 12(1), 12-21।

13. शर्मा, यू., एवं सोकाल, एल. (2015). समावेशन के प्रति पूर्व-सेवा शिक्षकों के विश्वासों पर शिक्षक शिक्षा पाठ्यक्रम का प्रभाव: एक अंतरराष्ट्रीय तुलना। जर्नल ऑफ रिसर्च इन स्पेशल एजुकेशनल नीड्स, 15(4), 276-284।
14. शम्स, एल., एवं सिट्ज़, ए. आर. (2008). बहु-संवेदी अधिगम के लाभ। ट्रैड्स इन कॉन्फिनिटिव साइंसेज़, 12(11), 411-417।
15. सिंगल, एन. (2019). समावेशी शिक्षा की दिशा में प्रयासों में चुनौतियाँ और अवसर: भारत से अंतर्दृष्टियाँ। इंटरनेशनल जर्नल ऑफ इन्क्लूसिव एजुकेशन, 23(7-8), 827-840।
16. यूडाइस+। (2021-22). एकीकृत जिला सूचना प्रणाली फॉर एजुकेशन प्लस: गुजरात राज्य रिपोर्ट। भारत सरकार, शिक्षा मंत्रालय।
17. विगोत्स्की, एल. एस. (1978). समाज में मन: उच्च मनोवैज्ञानिक प्रक्रियाओं का विकास। हार्वर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।
18. येल, एम. एल., एवं बेटमैन, डी. एफ. (2017). एंड्रयू एफ. बनाम डगलस काउंटी स्कूल डिस्ट्रिक्ट (2017): एफ.ए.पी.ई. और अमेरिकी सर्वोच्च न्यायालय। टीचिंग एक्सेप्शनल चिल्ड्रन, 50(1), 7-15।